

Comment on fabrique une crise sanitaire
les dérives du principe de précaution

Académie Vétérinaire de France
18 février 2010

André Aurengo
aurengo@wanadoo.fr

crises sanitaires « virtuelles »

des « crises » en série

- retombées de Tchernobyl en France
- OGM
- chlordécone aux Antilles
- vaccination contre l'hépatite B
- téléphones portables « appel des 20 »
- eau du robinet / cancéreux
- antennes-relais / procès
- biberons en matière plastique / bisphénol A
- cosmétiques pour nourrissons
- vaccination contre la grippe H1N1
- lits de bébés

crocodile dans l'étang de Xertigny

« on ne pouvait pas ne pas tenir compte des témoignages de la semaine dernière, au nom du principe de précaution » (sic)

des points communs

- pas d'alerte sanitaire
- coups médiatiques
- lanceurs d'alertes professionnels
- vise des entreprises réputées solvables
- argumentaire ténu, voire inexistant
- une recette bien rodée
- exploite une crise de confiance
- oreille complaisante des médias
- Internet
- réfutation complexe, peu médiatisée

RMN ?



recette...

- 1 attaquer l'expertise institutionnelle (OMS, Scenihr, CIRC)
études épidémiologiques surinterprétées (vaccin hépatite B)
rapports biaisés (e.g. BioInitiative)
accréditer l'idée d'un débat scientifique
- 2 présenter le débat comme une controverse scientifique
que l'expertise institutionnelle tente d'étouffer
évoquer une crise sanitaire majeure...
- 3 exiger de la science la démonstration
 - qu'il n'y a aucun risque
 - qu'on n'en découvrira pas dans le futur
- 4 exiger une application dévoyée du principe de précaution
 - démonter (antennes)
 - arracher (OGM)
 - interrompre (vaccinations)au besoin avec l'aide de la justice

confusions

aveuglement épidémiologique

tout risque évoqué est considéré *a priori* comme établi

légitimation des insuffisances méthodologiques

- un biais avoué est pardonné
- facteurs de confusion négligés
- incertitudes sur les expositions
- résultats surinterprétés
- puissance statistique insuffisante

réfutation pratiquement impossible (données « privées »)

études contradictoires à répétition

multiplication des études « perverses »

risques avérés et hypothétiques

sacralisation du risque hypothétique

- il existe *a priori* et doit être prouvé comme faux
- renversement de la charge de la preuve
- risque hypothétique # risque avéré
- opinion, croyance # fait

risque avéré

- prévention

risque hypothétique

- recherche
- précaution

évaluation et gestion du risque

évaluation

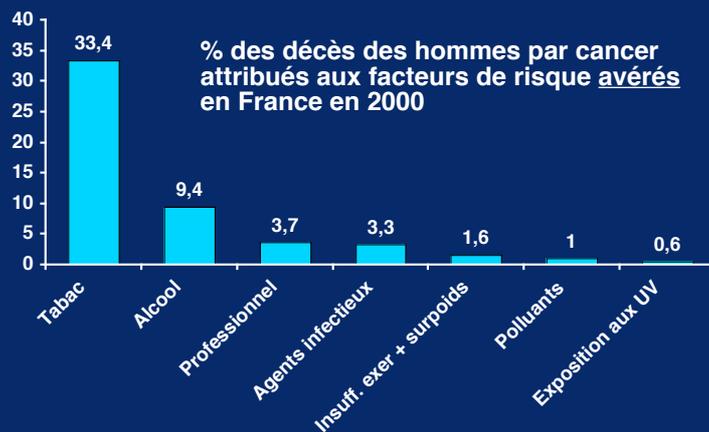
- expertise collective
multidisciplinaire
transparente
référéncée
- niveau de risque le plus vraisemblable
- intervalle de confiance

gestion

- pose un problème de choix
- procédure scientifique, sociale, politique
- faisabilité, coût-bénéfice, coût-efficacité
- appropriation des connaissances
- représentativité des acteurs
- légitimité démocratique

causes du cancer en France

CIRC - Académies Médecine & Sciences - FNCLCC



expertise « non citoyenne »

Gérard Lasfargues

Expertise en santé environnement Afsset

L'environnement explique sans aucun doute la hausse de l'incidence actuelle des cancers

100 000 femmes 1980 - 2005

75 cancers de plus

- sein + 45
- thyroïde + 10
- poumons + 9
- mélanome + 5

100 000 hommes 1980 - 2005

98 cancers de plus

- prostate + 95

hausse de l'incidence des cancers

- cancer du sein : grossesses / allaitement / THS
- cancer de la thyroïde : dépistage (échographie)
- cancer de la prostate : dépistage (PSA)
- explicable sauf pour LNH et testicule

confusion science - politique

Rapport Afsset 2009 Radiofréquences

excellent rapport scientifique (*b* épidémiologie)

très rassurant pour la téléphonie mobile

- non génotoxique
- mélatonine, radicaux libres, basses fréquences : RAS
- absence d'effet cancérigène ou co-cancérigène
- aucun effet sanitaire des portables < 10 ans
- BioInitiative n'est pas un document scientifique
- « normes » à 0,6 V/m : pas de justification scientifique

sélection des études biologiques et sur l'animal

226 études analysées

- méthodologie physique & biologique correcte : 97
- 86 ne montrent pas d'effet et 11 en rapportent

11 études rapportant un effet biologique

- aucune répliquée, plusieurs contradictoires
- DAS 5000 à 30.000 fois plus élevé / antenne 4,1 V/m
- effets thermiques
- voire ... effets bénéfiques !

« Quelques études isolées ont porté sur des effets ponctuels, ce qui ne permet pas de donner une conclusion valide.

Le groupe de travail recommande de répliquer quelques études qui montrent des effets biologiques probablement physiologiques (sur le débit sanguin cérébral, etc.) »

et les activistes ?

communiqué et conférence de presse

rapport scientifique

« ... aucune preuve convaincante d'un effet biologique particulier des radiofréquences n'est apportée... A ce jour, il ressort de cette analyse que, en conditions non thermiques, les radiofréquences supérieures à 400 MHz ne modifient pas les grandes fonctions cellulaires... »

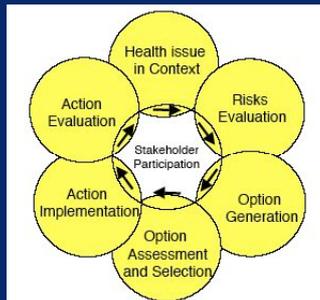
communiqué de presse

« Le rapport de l'AFSSET met en évidence l'existence d'effets des radiofréquences sur des fonctions cellulaires, rapportées par une dizaine d'études expérimentales considérées par l'AFSSET comme incontestables ».

conférence de presse

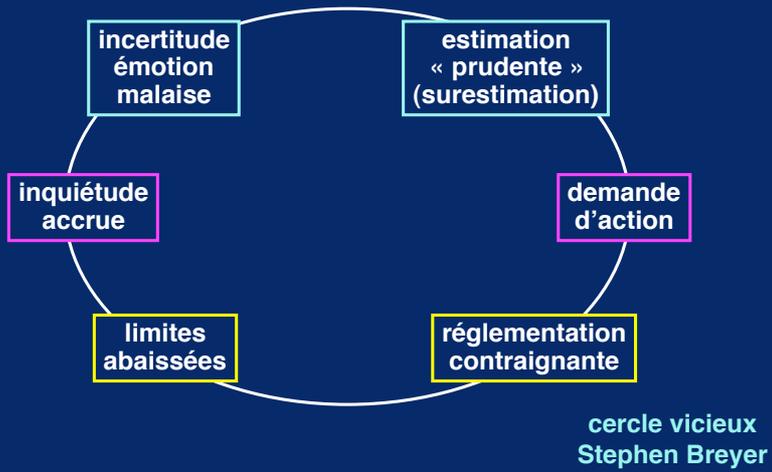
*« Il reste des effets sur la santé, sur le corps humain, qui sont tout à fait avérés...
Oui, il y a des effets biologiques et épidémiologiques »*

confusion entre le cercle vertueux de l'OMS...



cercle vertueux
OMS - 2004

... et le cercle vicieux de Breyer



conséquences

le PdP place évaluation et gestion du risque dans un cadre

non scientifique

- prouver inexistence d'un risque
- prouver inexistence du Père Noël ?

non hiérarchisé

- hypothèse # certitude
- les grandes peurs priment sur les grands fléaux

non évaluable

- ni en amont (coût-bénéfice / bénéfice-risque)
- ni en aval (effet non mesurable)

où la lutte d'influence remplace la gestion rationnelle

où l'expertise scientifique est disqualifiée

des conséquences parfois désastreuses

historiques

- interdiction du DDT
- étude épidémiologique erronée
- des millions de morts

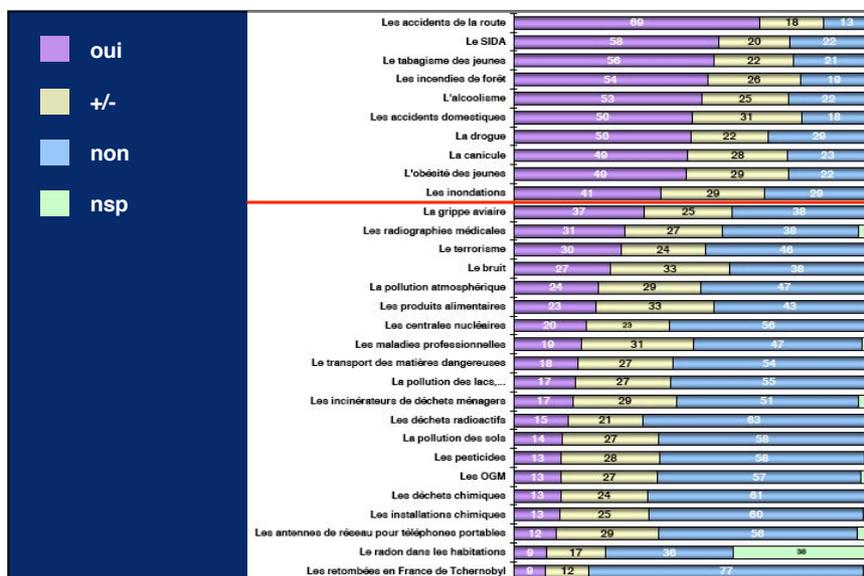
plus récentes

- vaccination contre l'hépatite B
cirrhose / cancer du foie / centaines de morts
- retard au traitements insecticides
flambée de l'épidémie de Chikungunia
- coût des mesures de précaution excessives (H1N1)
- une justice incohérente (vaccins, antennes)

peur de tout suspicion généralisée

Pour chacun des domaines suivants,
estimez-vous que l'on dit la vérité sur les
dangers qu'il représente pour la
population ?

Baromètre IRSN - 2007



conclusion

la sacralisation des risques et le PdP
brouillent les repères d'une gestion rationnelle et
équitable des risques

ils favorisent

- intérêts individuels contre intérêts collectifs
- manipulations
- principe du parapluie
- suspicion généralisée

quatre pistes

- encadrer le champ d'application du PdP
- labelliser les études épidémiologiques
- séparer estimation / gestion / décision politique
- réhabiliter l'expertise

*Là où réside la nouveauté, c'est la déculpabilisation de la peur.
La peur n'est plus présentée comme une peur honteuse,
infantile, elle est présentée comme le premier pas de la
sagesse.*

Luc Ferry 28/9/2008